

甲骨綴合研究回顧

趙鵬*

摘要

本文從甲骨綴合史的角度，以時間為線索，梳理了 120 年來甲骨綴合研究的成果。從王國維、郭沫若以傳統金石學為視角的甲骨綴合，到殷墟科學發掘帶來以考古學為視角的甲骨綴合，從甲骨文字體分類整理為視角的甲骨綴合，到甲骨研究精細化帶來微觀視角的甲骨綴合。總之，從不同的切入點進行思考，不斷轉換綴合視角，將湧現出新的綴合成果。

關鍵詞：甲骨綴合、回顧、綴合視角

* 中國社會科學院古代史研究所研究員。

商代的龜甲獸骨，由於骨質、生理結構以及用來進行熱占卜，在其上施加鑽鑿，容易斷裂。所以，甲骨綴合一直是甲骨研究的重要基礎，也是甲骨學研究的一個分支領域。

1917年王國維《戩壽堂所藏殷虛文字考釋》把《戩》1.10與《後》上8.14綴合並做出說明：「文字體式大小全同，又二片斷痕合之若符節，蓋一片折而為二也。」¹開甲骨綴合之先河。1917年4月王國維〈殷卜辭中所見先公先王續考〉指出這組綴合「文辭亦連續可誦」。²即指明了綴合的三個要點：第一，文字體式大小全同，即文字的刻寫風格和大小相同。第二，斷痕合之若符節，即斷痕密合。第三，文辭亦連續可誦，即文從字順，合乎卜辭文法文例。這版綴合的意義在於驗證了《史記·殷本紀》中商先王世系的可信性，而且修正了〈殷本紀〉中商王世系的次序之誤，在甲骨學史上有著重要意義。1933年3月14日，董作賓在王國維綴合的基礎上，加綴劉體智所藏一塊骨板，使得商王世系更加完善。³董作賓的這版綴合斷邊密合、殘字相連、殘辭互足、文例相同。

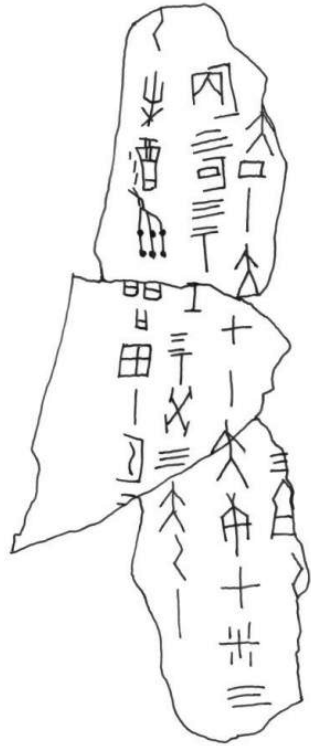


圖 1

1929年董作賓〈商代龜卜之推測〉在「辨相」部分探討用推算法按既定比例求整龜大小。在「書契」部分指出甲骨殘斷的兩個原因：沿齒縫斷裂和沿卜兆斷裂，即解離與兆斷。提出定位法，意在通過確定甲骨部位，研究所在部位的甲骨文例。指出羅振玉拓印的甲骨去掉了無字部分，不利於甲骨文

¹ 王國維：《戩壽堂所藏殷虛文字考釋》（上海：倉聖明智大學，1917年）；宋鎮豪、段志洪主編：《甲骨文獻集成》第1冊（成都：四川大學出版社，2001年），頁28-29。

² 烏程蔣汝藻上海排印，1923年；王國維：《觀堂集林》（北京：中華書局，1959年），卷9，頁439。

³ 該組綴合刊印於郭沫若：《卜辭通纂·書後》（東京：文求堂書店，1933年），頁626。

例研究。⁴這四個問題的討論，都不是以甲骨綴合為出發點，但都與之密切相關。1929年董作賓〈新獲卜辭寫本〉指出發掘整理甲骨要做「拼合」工作，「取一坑所出之龜版，不問有文字與否，互相拚集，使成較完整之龜甲」，並綴合了4版甲骨。⁵這4版綴合的基本前提是同坑，主要依據是龜腹甲形態。雖然文中沒有言明綴合所據，但所綴基本不見殘字相連，而是盾溝相接、齒縫相接、鑽鑿相合（《甲編》209）、斷邊密合（《甲編》210），尤其《甲編》206應該是充分考慮到龜腹甲各部位輪廓及其上齒縫、盾溝的分布與形態而綴。從科學發掘開始，甲骨形態就闖入了研究者的視野，並依此綴合。



圖 2：《甲編》209



圖 3：《甲編》210



圖 4：《甲編》206

1933年明義士〈表較新舊版殷虛書契前編並記所得之新材料〉綴合甲骨29組。⁶

1933年董作賓《殷契佚存·序》依據《佚》966=《佚》256+《甲編》2282指出，施氏這批甲骨可與科學發掘品相綴合，從而判定其出土地在村北大連坑。⁷這是第一次從綴合的角度判定甲骨出土坑位。

⁴ 董作賓：〈商代龜卜之推測〉，《安陽發掘報告》第1期（1929年12月），頁68-78、111-112、115；又收於董作賓著，劉夢溪主編：《中國現代學術經典·董作賓卷》（石家莊：河北教育出版社，1996年）；宋鎮豪、段志洪主編：《甲骨文獻集成》第17冊，頁1-19。

⁵ 董作賓：〈新獲卜辭寫本〉，《安陽發掘報告》第1期（1929年12月），頁213。

⁶ 明義士：〈表較新舊版殷虛書契前編並記所得之新材料〉，《齊大季刊》第2期（1933年6月），頁119-132。

⁷ 董作賓：《殷契佚存·序》，收於商承祚：《殷契佚存》（南京：金陵大學中國文化研究所，1933年），頁5。

1933年郭沫若《卜辭通纂·述例三》指出：「原骨破碎多可復合，著錄之家每漫不經意，以致一骨之折散置數卷。亦有未著錄之品而分藏於海內外者。今悉為復合之，特標其片數如次……大抵獸骨之復合較易，龜甲之復合則頗難。」⁸該書郭沫若綴合甲骨33組，另，岩間大龜1組，王國維綴合1組，董作賓加綴1組。所綴殘字相合、斷痕密合、殘辭互足者：《通》2、7、498、538、585、586、592、596、597、615、729、730、732、733、743、755、798。字體風格相同、辭例相因遙綴者：

《通》5、375、625、726。斷痕密合、殘辭互足者：《通》53。辭例相同者：《通》74。辭例相因、殘辭互足者：《通》220、259、614、620、624。斷痕密合、干支相連、辭例相因者：《通》571、641。雖然文中沒有言明，但這些綴合，應該是考慮了字體風格和文例因素的。也有幾組不可靠綴合，如《通》726、778、784、795、796。該書對所著錄的甲骨拓本做了校重和綴合整理，對甲骨上的文字和反映的歷史問題做了適當的介紹，是一本體例較為完善的甲骨著錄書。

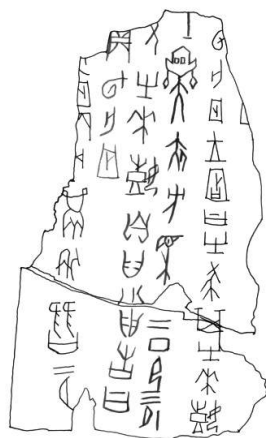


圖 5：《通》498



圖 6：《通》74

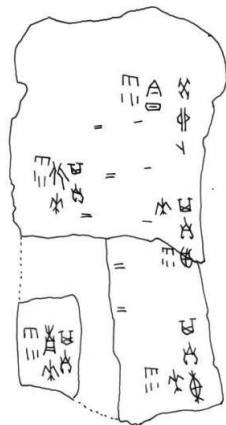


圖 7：《通》375

⁸ 郭沫若：《卜辭通纂·書後》，頁36。

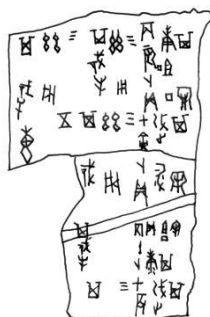


圖 8：《通》53



圖 9：《通》259



圖 10：《通》571

1933 年郭沫若《殷契餘論·斷片綴合八例》綴合 8 組甲骨，皆殘字相連、斷痕密合、殘辭互足。⁹

1937 年郭沫若《殷契萃編·考釋》中說「AB 二片由王國維所撮合，C 片為董作賓所撮合……此三片之復合，於殷先公先王之世系至關重要」。¹⁰ 使用「撮合」、「復合」二辭。其中殘字相連、斷痕密合、殘辭互足者：《粹》652、1097、1113、1356、1360、1361、1471。誤綴有：《粹》154、222、285、356、665、905、957、1190、1359、1404 等。

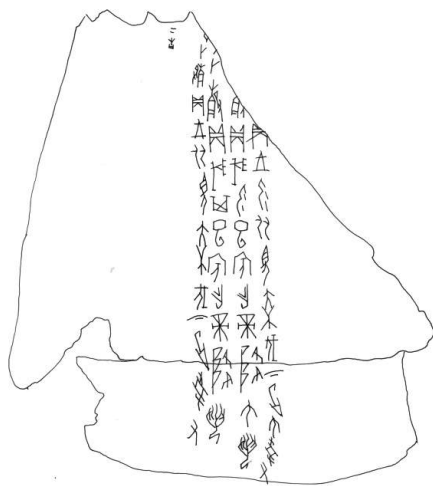


圖 11：《粹》1113

⁹ 郭沫若：《殷契餘論》（東京：文求堂書店，1933 年）。

¹⁰ 1937 年成書，在日本出版，郭沫若：《殷契萃編》（北京：科學出版社，1965 年），頁 20。

郭沫若的綴合多以傳統金石學為視角，注重文字刻寫風格相同、辭例相同、殘辭互足。郭沫若也是最早的甲骨遙綴者。

1939年曾毅公《甲骨彙存》收入甲骨綴合75組。孫海波在《甲骨彙存·序》中指出：「甲骨為物其質脆弱，沉埋既久，掘采不慎，易致損折。以故近年出土之卜辭雖多，什九皆殘泐之片，求其完好無缺者稀若星鳳。夫欲據卜辭以訂正古史，必當綜合比較，觀其會通，而後考證之功始有所施。乃若殘泐之版，片辭隻字，董理殊難，此所以綴合卜辭，視著錄為尤要焉。」曾毅公在《甲骨彙存·自序》中說：「師乃詔毅曰：甲骨出土洄濱，今且三十餘載。鐵雲籀稿啟其先河。匍廬靜庵發其枕祕功等，鑿空絕學斯顯。時賢碩彥，率有名篇。契學昌明於焉。略備起例發凡，固彬彬乎其盛矣。分條鑽索，尚有待於將來。若子商之譜系、人地之考徵、甲骨之斷代、卜法之推究、詞類之比勘、殘片之綴合，凡此犖犖其尤著者，苟能勤事勘掣，會通比較，則殷商文獻其有補乎？余雖從事斯業，積稿盈篋。然增益修補，殺青有待，其有意乎，當共勉之。」指出了甲骨綴合的基礎性與重要性。曾毅公、孫海波最早使用「綴合」一詞。「二此片之右尾甲以辭例及僕周事當為一甲所折，惜殘損未能接合耳。」指出所綴腹甲的部位，及同事之辭，並依其綴合。「三甲乙兩辭一曰子漁亡疾，一曰子漁出疾，正為卜辭左右對貞之顯證。」「六此甲以六破片拼合而成，尚缺左右二首甲及後左甲三方。疑左右首甲無刻辭，後左甲之卜辭以左右對貞例。以意補之，如上尾左甲一片，以左右對貞例，當作乙巳，而本片作庚辰，疑非此甲所折。然在叙亡間有一L形之界劃線，與前左甲之界劃線遙遙相連，似又為一甲所折。」¹¹指出各片部位及左右對貞的卜辭布局。以上3版綴合皆有問題，但從其文字說明來看，曾毅兼顧到腹甲部位及左右對貞的卜辭對稱布局。

從《甲骨彙存》來看，曾毅公對甲骨形態有一定認識，所綴涵蓋了腹甲、背甲和胛骨。綴合多斷痕密合，殘字相連（《彙存》5），盾紋相接者（《彙存》11），辭例對貞者（《彙存》21），骨斷痕、圓鑽密合者（《彙存》36），據文例遙綴者（《彙存》56），綴合不可靠，但是考慮到了界畫線因素者（《彙存》48）。雖然遙綴有誤，但意識到把遙綴各片標示到整版甲骨的相應部位（《彙存》2）。¹²

¹¹ 曾毅公：《甲骨彙存·釋文》（濟南：齊魯大學國學研究所，1939年），頁2、3。

¹² 該綴合有誤。

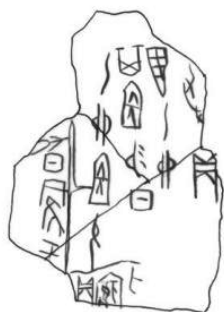


圖 12：《綴存》5

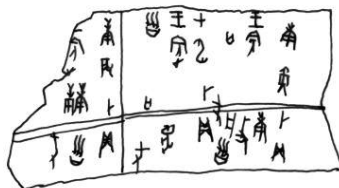


圖 13：《綴存》11



圖 14：《綴存》21

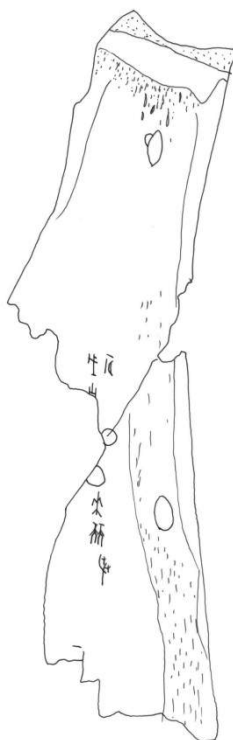


圖 15：《綴存》36

該書的不足在於兩點：第一，收錄了其他人如郭沫若的綴合例，如《綴存》10、37、40、41、47、51、54、55等，但沒有言明。第二，有一定數量的不可靠綴合，如《綴存》12、50、63、73等。

1940年董作賓〈殷虛文字乙編摹寫本示例〉為同坑甲骨相綴合，所綴背甲盾溝相接（《乙編》377），齒縫相接、反面殘斷的鑽鑿正面兆邊相合（《乙編》

92)，綴合依據主要為甲骨形態。¹³同文遙綴，當據文例綴合。殘字相連，為據殘字綴合。



圖 16：《乙編》377

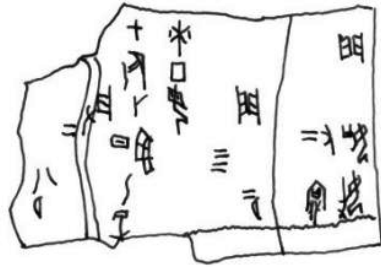


圖 17：《乙編》92

1940年董作賓《殷曆譜》中有研究商代曆譜時的綴合成果。¹⁴所綴為黃組王賓、王步及卜旬辭。龜甲多以龜甲形態為根據：盾溝相接，齒縫相接，兆邊相合，鑽鑿相合（《合集》36268）。所綴胛骨多以同文例為根據：殘字相接，出行辭干支日相連，卜旬辭前後句相連（《合集》35644）。

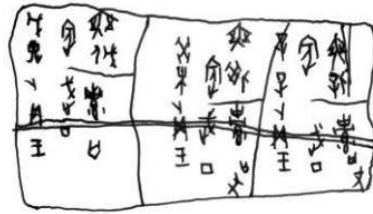


圖 18：《合集》36268

在「旬譜七」中說明：「整理此組材料以同文互綴法，該卜旬有同時至四次以上者，今以『旬』為經，以『地』為緯，凡同時卜旬，有王親卜貞者，如圖(3)，有史官貞者，如圖(1)、(2)，用龜用骨，各有不同，而依次記錄，文例則一。故雖多殘損，而彼此參證，猶可得其連綴也。譜中上方標線，示同文關係，下方標線，示同版關係，同版又多由拼合而得，此為整理卜辭之一法。」

¹³ 董作賓〈殷虛文字乙編摹寫本示例〉，寫於1940年，陸續發表於《中國文字》第1-13期（臺北：藝文印書館，1960-1964年）。

¹⁴ 董作賓《殷曆譜》，寫於1940年，發表於《中央研究院歷史語言研究所專刊之二十三》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1943年）。見董作賓：《董作賓先生全集》乙編第1冊（臺北：藝文印書館，1977年），頁629；宋鎮豪、段志洪主編：《甲骨文獻集成》第31冊，頁316；林宏明：〈董作賓先生在甲骨綴合上的貢獻〉，收於李宗焜主編：《古文字與古代史》第4輯（臺北：中央研究院歷史語言研究所，2015年），頁87-124。



圖 19：《合集》35644

1947 年董作賓《殷虛文字甲編·自序》亦從發掘品與傳世品綴合的角度，判定被綴合甲骨的同坑關係。¹⁵

1950 年曾毅公《甲骨綴合編》容庚〈序〉指出：「甲骨脆弱易碎，加以鑽鑿焦灼，斷裂隨之，辭句不完，難於索解，故欲訂古史之譌闕，審文法之變遷，必先將此分散殘存之資料，使其聯綴可讀，綜合整理，而後考證之功始有所施。」¹⁶ 1949 年陳夢家〈序〉指出：「甲骨霾藏地下，經三千年之久，既受所載重的地土的傾壓，以至折損腐蝕。於農民掘獲時，又遭鋤鏟的敲擊，而至分裂破碎。既出土後，歷經搬運，亦至易再度斷壞。及到了古玩商手中，又被拆群分售數家，其幸而仍歸於一家收藏者，往往因經攪亂，而不復綴合歸復原狀。所以一家收藏，而著錄于一書者，仍散見于異頁；其一坑所出分在各家者，雖經著錄，而一片已分為數部。為求文例的研究，及窺見卜

¹⁵ 董作賓《殷虛文字甲編·自序》，寫於 1947 年。見董作賓：《殷虛文字甲編》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1948 年），頁 5-6。

¹⁶ 曾毅公：《甲骨綴合編》（北京：修文堂書店，1950 年）。

辭的完整記載，甲骨綴合實為最急切最基本的工作。」綴合主要依據殘字相接者（《甲綴》1），齒縫相合（《甲綴》9），兆邊原邊相接、辭例互足（《甲綴》20）。



圖 20：《甲綴》1

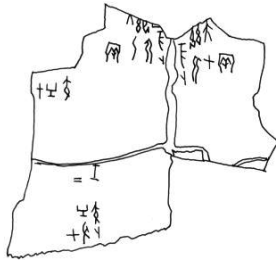


圖 21：《甲綴》9



圖 22：《甲綴》20

1954年董作賓〈殷曆譜的自我檢討〉中指出：「綴合復原，是整理甲骨文字的第一步重要工作……用斷代分期之法，再加以分類，範圍既小，復原的機會就多。大部分甲骨是出土在小屯村的，多數原是完整的，在出土時候被打破了，土人又分售到各地，現在集攏一起，如果懂了龜甲牛骨的組織，又能分期分類，可以接合的片子，自然易於破鏡重圓。還有同在一版而殘辭不相密接的，根據分派研究的標準，在新派的分類專用，固定地位，文例，文法，各項嚴密的組織之下，這是絕對可以做到的。」¹⁷這段話中董作賓指明做甲骨綴合要先依據 10 項標準分期，按內容分類，辨識甲骨形態，再參考文例，必有所得。

¹⁷ 董作賓：〈殷曆譜的自我檢討〉，《大陸雜誌》第 9 卷第 4 期（1954 年 8 月）；又收於大陸雜誌社編輯委員會編：《先秦史研究論集》上冊（臺北：大陸雜誌社，1960 年）；董作賓：《董作賓先生全集》乙編第 5 冊；董作賓著，劉夢溪主編：《中國現代學術經典·董作賓卷》，頁 393-394。

1954年董作賓〈今日之甲骨學〉中指出：「余於寫《殷曆譜》時，因分期分類鈔錄材料，每易使甲骨殘片，互相接合。近聞曾毅公作《甲骨綴合編》，凡得四百二十六版。此種整理工作，至為重要。在饒氏重印資料全部出版之後，即當擴大作綴合復原之功夫。此種功夫，須有兩事準備：一須辨別甲骨原版之部位，二是須明瞭卜辭分期之標準。能應用斷代方法，區別卜辭殘版，分列於五期，然後就龜甲殘片上之卜兆、盾紋、齒縫，區其為腹甲或背甲之某一部分，牛胛骨之左右上下中邊，再以貞卜事類相聯貫，如卜旬、卜夕、祭祀、征伐，分類臚列，則原屬一版者，雖經打破分售，遠至于天涯，近在同書，一經綴合，無不俯拾即是，易如反掌。」¹⁸董作賓指出的綴合方法為：按時代分期，區分甲和骨，依據盾紋、齒縫、卜兆等辨識部位，按內容連貫。

1955年郭若愚、曾毅公、李學勤《殷虛文字綴合》是對《殷虛文字甲編》、《殷虛文字乙編》的綴合，其中郭若愚綴合324組，曾毅公、李學勤綴合158組。¹⁹1954年鄭振鐸為該書作〈序〉，說：「甲骨文字出土後，號稱難讀。一則由於文字之古，而卜辭內容可與史籍相印證的很少。一則由於甲骨質脆，往往破裂分散不能恢復原狀，致使其內容更為支離破碎。過去的學者們在此『斷爛朝報』之中，撿拾了隻字片語，辛勤探研，用力甚劬，然其收穫究竟是有限度的……從此甲骨斷片的綴合成為整理甲骨的一項基本工作。使斷爛朝報恢復了原來的完整，對於瞭解卜辭的款式，推定月日干支的銜接，確定同版卜人的關係，都有極大的幫助。」這段話指出甲骨綴合完整後，對於瞭解卜辭款式、建立譜系、確定同版卜人關係有一定意義。

該書中郭若愚的綴合有殘字相合者（《殷綴》1），兆邊相合、字體風格相同、兆邊相接、界畫線相接者（《殷綴》9），兆邊相合、鑿鑿相合、千里路相接、盾溝相接、殘辭互足、殘字相合者（《殷綴》102），中甲與前甲齒縫相合、盾溝相接者（《殷綴》159），原邊相接、兆邊相合、相同字形者（《殷綴》189），左右對貞遙綴者（《殷綴》170），斷邊密合、殘字相合、盾溝相接、齒縫相合、兆邊相合、左右對貞者（《殷綴》135），盾溝相接、兆邊相合、斷邊相合者（《殷綴》161），原邊相接、兆邊相接、斷邊相合（《殷綴》190），盾溝相接、原邊相接、左右對貞、兆邊相合、殘字相連者（《殷綴》196），兆邊相合、殘辭互

¹⁸ 董作賓：〈今日之甲骨學〉，收於徐亮之編：《金匱論古綜合刊》第1期（香港：陳仁濤出版，1954年），頁4。

¹⁹ 郭若愚、曾毅公、李學勤：《殷虛文字綴合》（北京：科學出版社，1955年）。

足、左右對貞者（《殷綴》200），齒縫相合、鑽鑿布局相合（《殷綴》212），左右對貞遙綴者（《殷綴》250）。背甲齒縫相合、盾溝相接、殘字相合、兆邊相合者（《殷綴》295），背甲兆邊相合、殘字相合、齒縫相接者（《殷綴》58）。骨條碴口密合、字體風格相同者（《殷綴》28），骨條與骨扇相接者（《殷綴》51），骨頸兆邊相合、辭例相同、兆序數相接續者（《殷綴》52），碴口相合、字體風格相同、辭例互足者（《殷綴》29），骨扇反面殘字相合、鑽鑿相合者（《殷綴》49）等等。

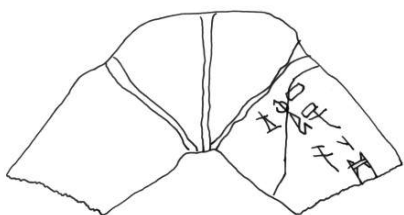


圖 23：《殷綴》1



圖 24：《殷綴》9

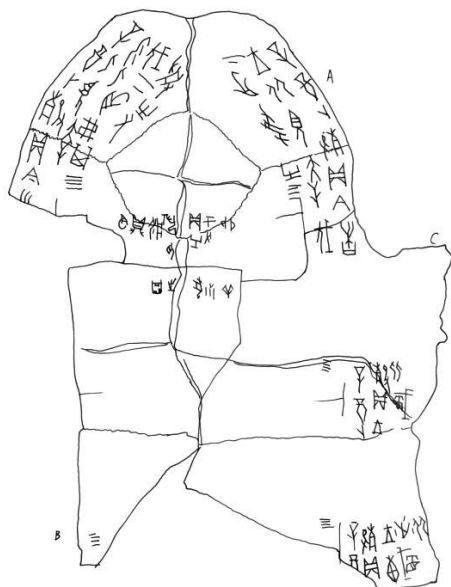


圖 25：《殷綴》102

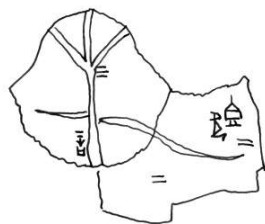


圖 26：《殷綴》159

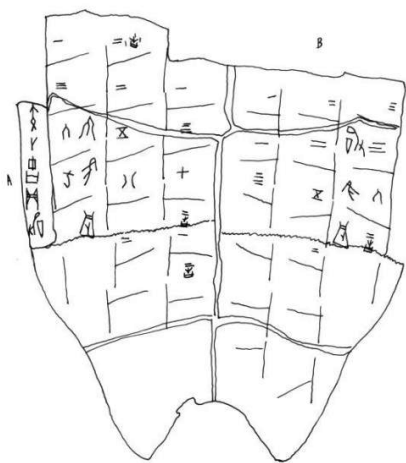


圖 27：《殷綴》189

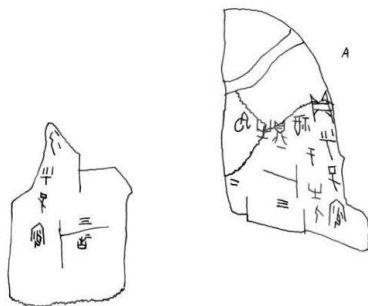


圖 28：《殷綴》170

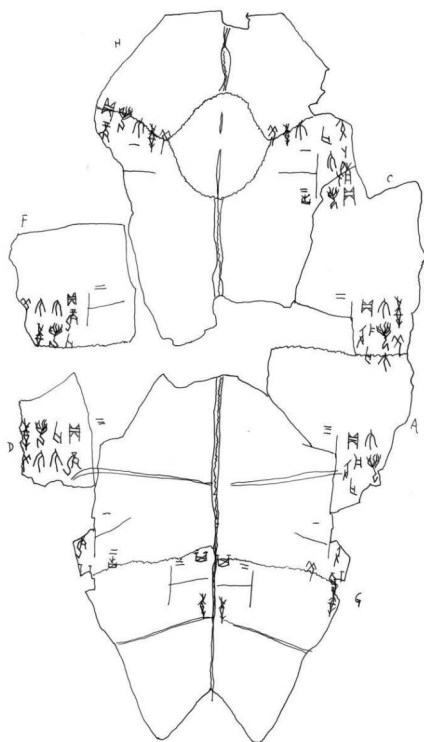


圖 29：《殷綴》135



圖 30：《殷綴》161

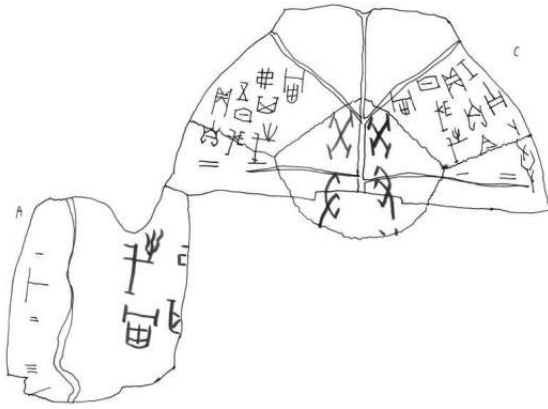


圖 31：《殷綴》190

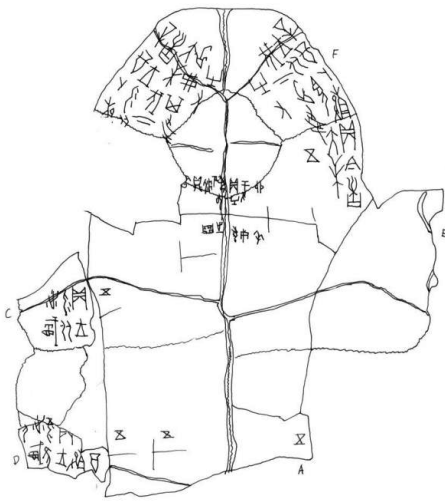


圖 32：《殷綴》196

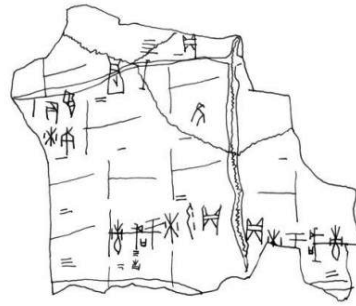


圖 33：《殷綴》200

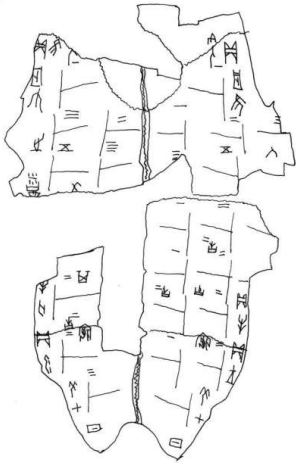


圖 34：《殷綴》212

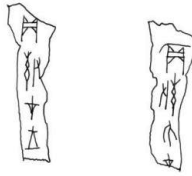


圖 35：《殷綴》250



圖 36：《殷綴》28

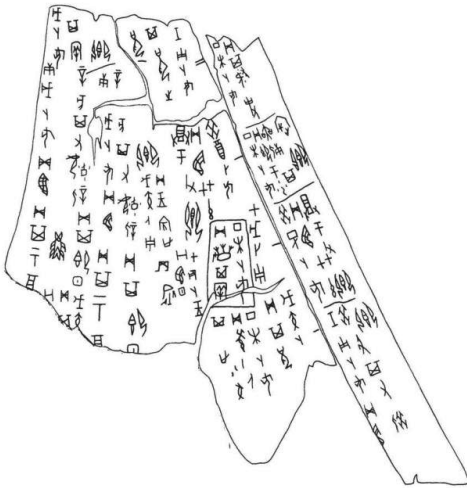


圖 37：《殷綴》51



圖 38：《殷綴》52



圖 39：《殷綴》29

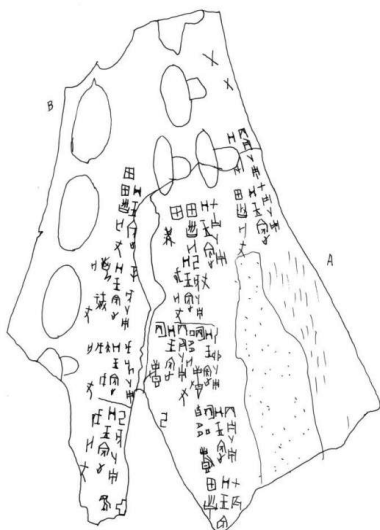


圖 40：《殷綴》49

該書中曾毅公與李學勤的綴合，龜腹甲兆邊相合、殘辭互足者（《殷綴》325），左前後甲齒縫相合者（《殷綴》349），後甲左右對貞者（《殷綴》404），兆邊相合、盾溝相接、齒縫相接者（《殷綴》445），前甲後甲齒縫相合、鑽鑿布局相合者（《殷綴》455）。背甲盾溝相接、齒縫相合、殘字相接者（《殷綴》338）。骨條殘字相接者（《殷綴》343）。李學勤先生對於《殷虛文字乙編》的綴合主要在師組、午組、劣體、圓體及部分賓組卜辭，其出發點是想解決非王卜辭的分期問題。綴合的共同前提是同坑甲骨，而且都注意到刻寫風格的一致性。

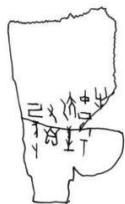


圖 41：《殷綴》325



圖 42：《殷綴》349

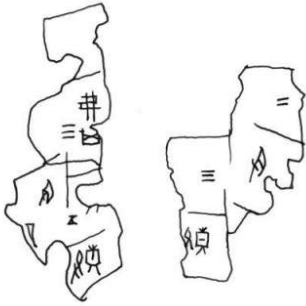


圖 43：《殷綴》404

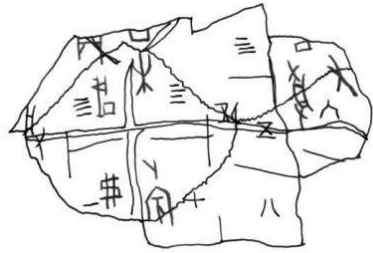


圖 44：《殷綴》445

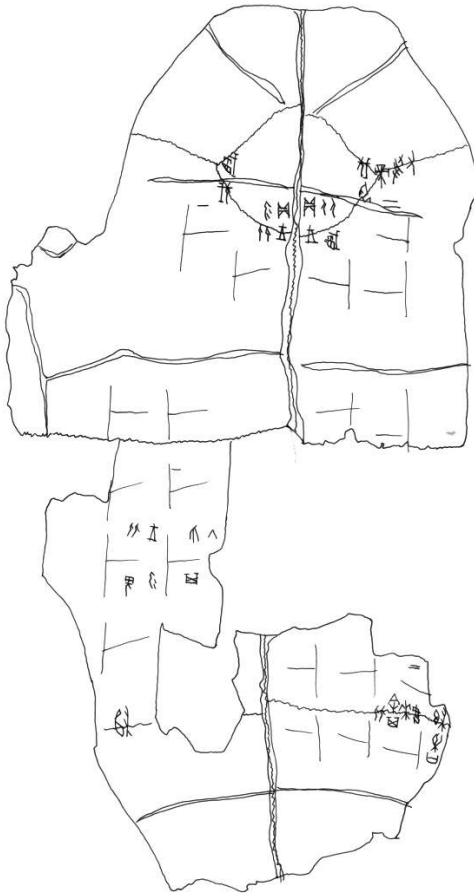


圖 45：《殷綴》455



圖 46：《殷綴》343

1956年張秉權的〈卜龜腹甲的序數〉一文指明：「……拼兌甲骨的先決條件，便須辨識甲骨的部位，要能分別得出每一塊甲骨，或每一版拓本，是屬於甲骨的那一部分的，才能將它們拼兌復原，這種能力，一半固然可以從經驗中得來，一半亦須從有系統的學識中去尋求。差不多所有關於甲骨方面的知識，對於甲骨部位的辨別，對於拼兌復原的工作，都能有所幫助，但是有系統的科學知識，卻更為重要。譬如龜甲脰帶和齒縫，便是分辨龜甲的左右上下的部位的最好的天然的標準，其他如卜辭的時代的鑑定，亦是有助於甲骨的拼兌的，有時甚至一條界線，也可以成為一個很有力的暗示或證據，而坼兆的方向，更是辨別甲骨碎片屬於原龜的左右部位的指針，因為在龜腹甲上，所有的坼兆，永遠是向內的，即向中間的縱分的齒縫那一邊的，腹甲左邊的坼兆，一定是向右邊坼裂的，右邊的坼兆，一定是向左邊坼裂的……序數字通常都刻在卜兆的左（或右）上端，由於卜辭避兆的情形，以及序數排列的行式，便可以確定卜兆的方向了，由於卜兆的方向，便可以分別出這一版拓本是屬於龜甲的左右部位了，這是一種非常簡易的方法，也是十分淺顯的知識……我對於甲骨上的序數的注意和研究的興趣，也可以說是從實物的拼兌中得來的……研究序數，更增加了我對拼兌實物的興趣。」²⁰張秉權在對YH127坑龜腹甲實物綴合的基礎上，注意到甲骨學很多方面的問題。如這段文字中指出的，依據龜甲脰帶與齒縫辨識腹甲部位、依據卜兆方向及兆序數刻寫位置辨識左右等。還注意到了界畫線為甲骨綴合提供的線索。

1957年董作賓〈甲骨實物之整理〉一文在「實物之認識」部分，引用秉志對於龜甲形態研究，介紹了龜背甲、龜腹甲的形態以及胛骨的形態。在「復原之重要」部分，介紹根據形態辨識背甲、腹甲、胛骨以及根據卜兆辨識左右的方法：「龜背甲，上下均必有齒形紋理，且上下之長，不能超過每版肋甲之寬度。腹甲每甲之高度與橫寬，不能超過左右之上、舌、下、劍各甲之度，如為上下長條形，則必非龜甲而為牛骨。」「牛胛骨之上半，左右骨易辨，觀其缺角所在，即可知其為左右胛骨（但亦有不缺角者）。至於骨邊部分，觀其平滑稍曲之部分，而知其位置。下邊皆在文字之下，且不如左右邊之光平，亦無『齒縫』者，則必為骨版。且版片之中部，皆無『盾紋』。」「隨著卜兆的左

²⁰ 張秉權：〈卜龜腹甲的序數〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第28本上冊（1956年12月），頁240-241；又收於張秉權：《甲骨文與甲骨學》（臺北：國立編譯館，1988年），頁103。

右，而有文例的左行右行，而有龜腹甲，背甲之分別左右，牛胛骨之分別左右，一望可知。」²¹

1961 年屈萬里《殷虛文字甲編考釋》中據實物綴合甲骨 106 版，所綴兆邊、鑽鑿相合者（《甲釋》8），殘字相合者（《甲釋》6），兆邊相合、盾溝相接者（《甲釋》25），兆邊相合、盾溝相接、齒縫相接、殘字相合者（《甲釋》55）等。²²綴合多依據甲骨形態。

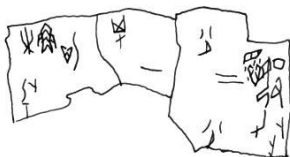


圖 47：《甲釋》8

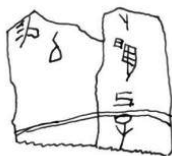


圖 48：《甲釋》25



圖 49：《甲釋》55

1957-1972 年張秉權《殷虛文字丙編》是對 YH127 一坑龜甲據實物進行綴合。²³所綴用透明紙標示出各片的輪廓，使所綴各片的位置關係一目了然，這是著錄甲骨綴合，尤其是 YH127 坑龜腹甲綴合非常值得稱道的。綴合主要依據龜甲形態及卜辭文例：兆邊相合、齒縫相合、千里路相接、左右對貞、兆序數相接續者（《丙編》130），兆邊相合、千里路相接、兆序數相接續、左右對貞者（《丙編》540），齒縫相合、千里路相接、同版成套者（《丙編》85），碴口相合、原邊相接者（《丙編》354）。張秉權對於 YH127 坑龜腹甲的綴合前提為所綴出自同一考古坑位，綴合接續的多為龜甲的沿齒縫的解離和沿卜兆的兆斷部位。熟悉龜甲形態與卜辭文例。



圖 50：《丙編》130

²¹ 董作賓：〈甲骨實物之整理〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第 29 本下冊（1958 年 11 月），頁 916。

²² 屈萬里：《殷虛文字甲編考釋》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1961 年）。

²³ 張秉權：《殷虛文字丙編》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1957-1972 年）。

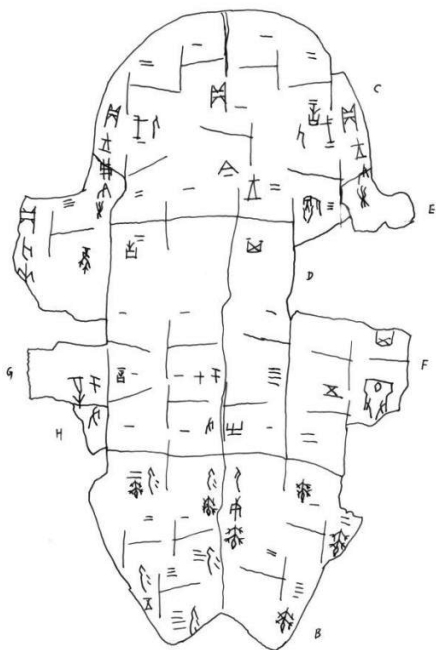


圖 51：《丙編》 540

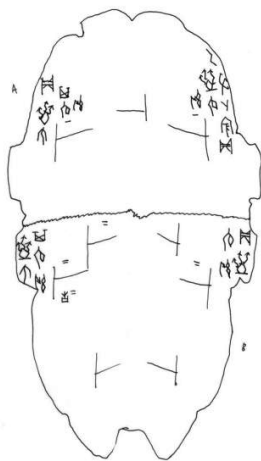


圖 52：《丙編》 85

1973 年曾毅公〈論甲骨綴合〉是李學勤整理連綴的曾毅公的幾篇遺稿，文中介紹了甲骨的性質，腹甲、背甲與胛骨形態，闡述了同坑與綴合的關係，通過綴合找到《甲編》與明義士藏甲骨、國圖新收的一些甲骨與 YH127 甲骨的同坑聯繫。²⁴

1973 年周鴻翔嘗試計算機綴合甲骨。²⁵從《乙編》選出 221 片腹甲嘗試計算機拼兌甲骨，考慮的因素有：腹甲的部位、破片的大小、字畫筆道的粗細、文字在破片上的位置、破片在《乙編》圖版上的編號。

1975 年嚴一萍《甲骨綴合新編》收入各家及作者綴合 684 版並分析了誤綴的原因。²⁶嚴一萍所綴腹甲，盾溝相接、兆邊相合者（《綴新》24），千里路相

²⁴ 曾毅公：〈論甲骨綴合〉，收於饒宗頤主編：《華學》第 4 輯（北京：紫禁城出版社，2000 年），頁 26-36。

²⁵ Chou Hung-hsiang 周鴻翔，“Computer Matching of Oracle Bone Fragments: A Preliminary Report on a New Research Method,” *Archaeology* 26.3 (1973). [美] 周鴻翔（Chou Hung-hsiang）著，陳仲玉譯：〈甲骨文破片的電腦拼對法〉，《大陸雜誌》第 47 卷第 6 期（1973 年 12 月），頁 50-54。

²⁶ 嚴一萍：《甲骨綴合新編》（臺北：藝文印書館，1975 年）。

合者（《綴新》34），殘字相合者（《綴新》68），左右對貞者（《綴新》287）。背甲綴合，兆邊相合、齒縫相接、盾溝相接、辭例對貞者（《綴新》67）。胛骨綴合，碴口相合者（《綴新》28），癸日相連的卜旬辭、兆序相同、殘字相合者（《綴新》41），界畫線相合、殘辭互足、殘字相合者（《綴新》260）。此外，還有同字形遙綴者（《綴新》75）。該書對於《甲綴》中不能成立的綴合進行了細緻的分析。指出曾毅公《甲骨綴合編》的誤綴有不同方向甲骨（《甲綴》156），不能密合（《甲綴》167），行款不合（《甲綴》213），干支相連與干支相隔不能同版（《甲綴》224），比例不合（《甲綴》309），部位不合（《甲綴》86），材質不合（《甲綴》104）。背甲盾溝、齒縫不合（《甲綴》71），背甲肋甲排序不對（《甲綴》83）。胛骨的原邊不合（《甲綴》173），部位不合（《甲綴》103），不是同期（《燕》88），字體不合（《甲綴》48），殘字不合（《甲綴》58），折痕不合（《甲綴》42），行款不合（頁12），位置擺放不對（頁13），正反不辨（《甲綴》374），文例不合（《甲綴》32），形態不合（《甲綴》37），干支不合（《甲綴》69），祀典不合（《甲綴》69），鑽鑿不合（《甲綴》127），薄厚不合（《甲綴》344），事類不合（《甲綴》363），兆序數不合（《甲綴》366）等。指明《甲綴》不合者有：2、12、17、18、29、32、37、42、48、50、52、54、58、69、70、71、75、76、80、81、82、83、86、89、103、104、109、112、113、115、123、127、155、156、158、167、170、173、179、181、196、195、193、202、213、224、242、247、250、251、252、255、263、261、270、272、286、292、300、305、309、322、324、329、332、333、336、343、344、357、360、363、365、366、369、374、388、390、394、383、384。

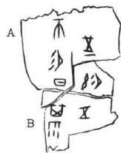


圖 53：《綴新》24



圖 54：《綴新》34

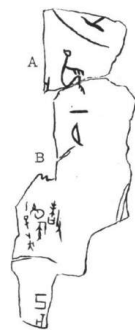


圖 55：《綴新》68



圖 56：《綴新》287

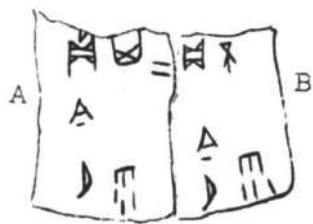
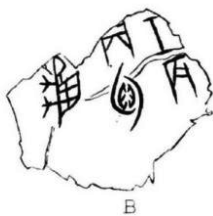


圖 57：《綴新》67

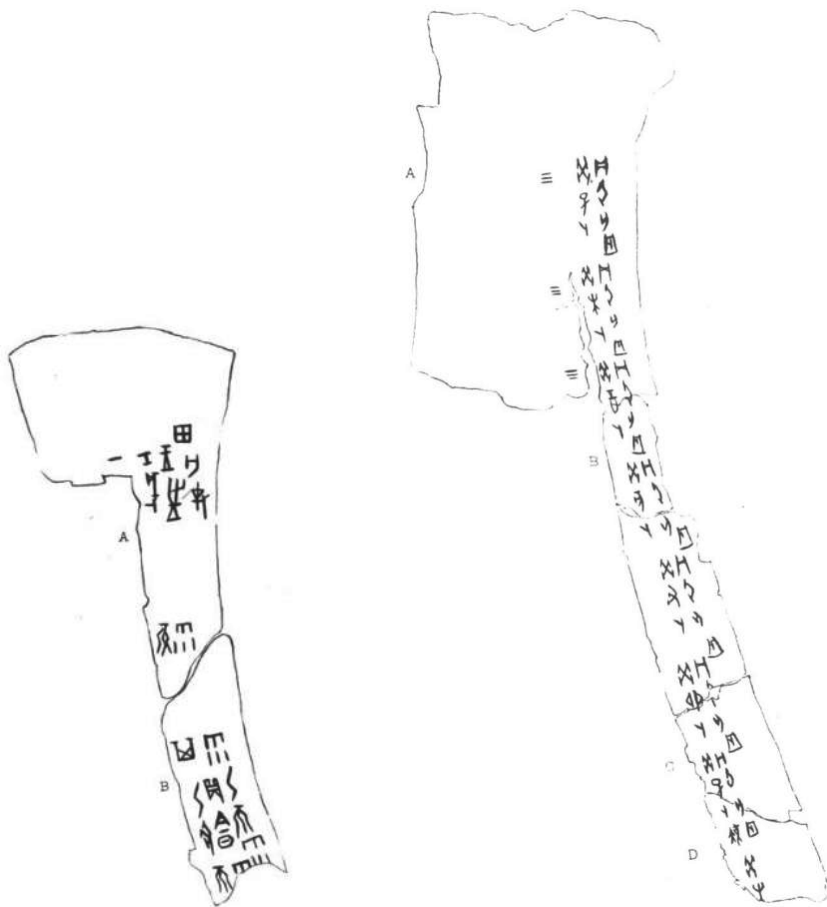


圖 58：《綴新》28

圖 59：《綴新》41



圖 60：《綴新》260

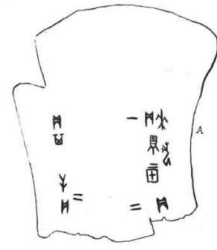


圖 61：《綴新》75

以上的綴合成果以及對綴合是否成立的辨識可以看出，嚴一萍的綴合對於材質的分辨、龜甲的形態、對於背甲的左右、臼邊與對邊的形狀、甲骨各部位的分布以及比例、卜辭文例等都有明確的認知，並將其應用於甲骨綴合。

所引白玉崢龜腹甲綴合：盾溝相接、殘字相合者（《綴新》484），碴口相合者（《綴新》494）。胛骨殘字相合、癸日相連卜旬辭（《綴新》511），干支相連的卜夕辭（《綴新》638）等。



圖 62：《綴新》484



圖 63：《綴新》494



圖 64：《綴新》511



圖 65：《綴新》638

1976 年嚴一萍《甲骨綴合新編補》主要綴合對象為《美國所藏甲骨錄》。²⁷ 腹甲綴合，兆邊相合、原邊相接者（《綴新補》685），左右對貞者（《綴新補》700）。背甲綴合，殘字相合、盾溝相接者（《綴新補》691）。胛骨綴合，干支日相連的卜夕辭（《綴新補》688），同事類、同兆序數（《綴新補》690），殘字相合、同辭例、干支卜王辭（《綴新補》695）。1989 年嚴一萍《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》收入第十三次發掘甲骨綴合 225 組。²⁸

²⁷ 嚴一萍：《甲骨綴合新編補》（臺北：藝文印書館，1976 年）。

²⁸ 嚴一萍：《殷虛第十三次發掘所得卜甲綴合集》（臺北：藝文印書館，1989 年）。

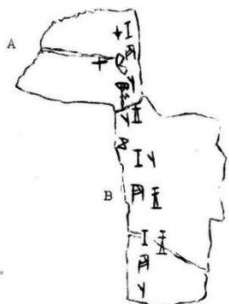


圖 66：《綴新補》685



圖 67：《綴新補》700

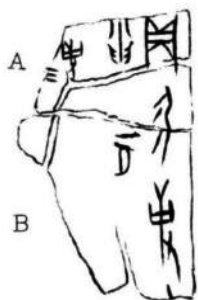


圖 68：《綴新補》691



圖 69：《綴新補》688



圖 70：《綴新補》690



圖 71：《綴新補》695

1977年童恩正、張陞楷、陳景春〈關於使用電子計算機綴合商代卜甲碎片的初步報告〉對用計算機綴合甲骨進行了探索。²⁹時代按五期，字跡指大小，骨版指龜腹甲的八個部位，碎片考慮邊緣、紋理與卜辭走向，卜辭分為有字、半字、無字、空缺四種情況，分別進行資訊錄入，以方便計算機綴合。計算機綴合與人工綴合有著相同的前提知識儲備，如甲骨形態、字體分類、卜辭文例、殘字等相關知識。

1978年嚴一萍《甲骨學》據秉志文介紹了背甲、腹甲以及胛骨的形態。在「綴合」一節重點介紹了通過外形輪廓判定背甲腹甲、通過齒縫盾紋區分龜與骨，並且辨識龜甲的部位。指出《萃編》誤綴片：154、665、1359等。³⁰

1980年白玉崢〈讀甲骨綴合新編暨補編略論甲骨綴合〉探討了甲骨綴合者宜具備的條件和綴合方法。³¹甲骨綴合者的五個條件：

- 一、熟習腹甲、背甲之結構與形態，及拓印後所現示之情形。舉凡盾紋、齒縫、反面等之特點與異同，及與胛骨之分別，望其拓片，即可定其性質與部位。
 - 二、熟習胛骨之構造與形態，及拓印後所現示之情形。舉凡左右兩骨、正反兩面、骨白、及骨版上部、下半、左右邊沿或中央等之特點與異同，及與腹甲、背甲等之分別。睹其拓片，即可定其性質與部位。
 - 三、熟習鑽、鑿、灼等之形態，與卜兆之關係，及在骨或甲之分布情形，與卜辭之關係，及各時期之間差異、特點等。
 - 四、熟習卜法、術語、卜兆紀數、卜兆與術語之關係；骨或甲之辭例、行款、及各時期之差異與特點。
 - 五、熟習甲骨斷代標準，甲骨學過去與現在所研究之成果，各材料書、綴合書等之內容，各時期甲骨材料之分布情形，出土坑位之情形等。
- 以上五點可以總結為：熟習甲骨形態、熟習甲骨文例、熟習甲骨斷代、瞭解出土坑位。

甲骨綴合的五種方法為：

²⁹ 童恩正、張陞楷、陳景春：〈關於使用電子計算機綴合商代卜甲碎片的初步報告〉，《考古》1977年第3期，頁205-209。

³⁰ 嚴一萍：《甲骨學》（臺北：藝文印書館，1978年）。

³¹ 白玉崢：〈讀甲骨綴合新編暨補編略論甲骨綴合〉，《中國文字》新1期（1980年3月），頁99-126；宋鎮豪、段志洪主編：《甲骨文獻集成》第19冊，頁421-425。

一、類聚：此為事前之準備工作，亦即儲積綴合資料之方法……顧類聚，必憑分期斷代，拓片性質（腹甲、左右背甲）等分置之；一俟積聚有成，施予綴合，必獲事半功倍之效。

二、比堪：此為做綴合最基本、最確切、最必需之緊要方法。顧比堪之事頗多，若綜其要、據五事以必其密合，亦可從事綴合甲骨矣。

（一）部位：綴合之前，必先確定欲綴素材之部位；部位之認定，為施行綴合之第一要義。

（二）文例：各時期之卜辭，雖各有其特徵，然亦有其通則可循。如逆兆為常例，而順兆、跳兆、犯兆等則為特例；至其行款之左右而下行，則皆為求對稱也。

（三）辭例：雖屬同一事類之卜辭，固有常例可循；但因時期之異，遂有詳略之差，與正問反問之別。

（四）書體：各期皆有其特具之書體風格，尤以人名地名之差異，不僅可據之斷代，亦為綴合之最佳依據。

（五）徵候：就版面而言，如卜兆之刻畫、術語與卜兆卜辭之關係、記兆數字之契刻、臄辭殘字、卜辭行款錯落之致、版面剝刻之情形等，均其顯著之徵候。

三、範例：此為做甲骨綴合之應用法。小則可施於同文異版，大則可行於成組卜甲或骨之綴合。

（一）標本：以既得之完整，或較完整之卜甲或卜骨為標本，並以另紙描繪其輪廓為矩矱；將所採集、類聚之殘碎素材，據其部位，浮置於矩矱內，與標本縝密比堪，施予綴合。設遇不能密接時，則暫予遙綴。

（二）互範：以既得之同性質、同類例素材，相互為綴合之標本，而尋覓其殘佚之它片，施予綴合。

四、推理。

（一）骨或甲卜辭原狀之推斷。

（二）遙綴間距卜辭之推斷。

（三）完整卜骨卜辭之推斷。

五、密合與遙綴。

以上五點可以總結為：把同時期同材質的甲骨材料放在一起，根據甲骨形態、刻寫行款、同文例、字體特徵、兆辭等確定部位，找到綴合片在完整材質上的位置。

指出《萃編》誤綴片號：140+285、221+222、356、360、511+514、602+605、665、960+961+962+963+964、1359、1404、1456+1457、1467+1468、9+45+《後》上 23.6、905+《戩》26.4、959 等。

1980 年郭若愚〈《殷契萃編》綴合例的勘誤及補充〉指出一些《萃編》中的誤綴片號：154、319、356、360、665、959、1190、1359、1404 等。³²

1978-1982 年郭沫若主編、胡厚宣副主編《甲骨文合集》，由桂瓊英承擔綴合及 1978 年以前綴合整理及選片的工作，桂瓊英在該書編纂過程中，綴合千版有餘，具體綴合片號須專門整理。千里路相接、盾溝相接、殘字相連、兆邊相合者（《合集》271），殘字相合者（《合集》33430、3590），未鋸背甲第一肋甲與頸甲的綴合者（《合集》1829），盾溝相接、兆序數接續、戊組字體者（《合集》12366），左右對貞、千里路兩側卜兆對稱者（《合集》8300）等。³³由此可以看出，桂瓊英對於甲骨形態、文例等都有著細膩的認知與思考。

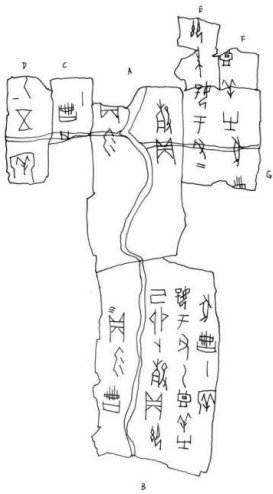


圖 72：《合集》271



圖 73：《合集》3590

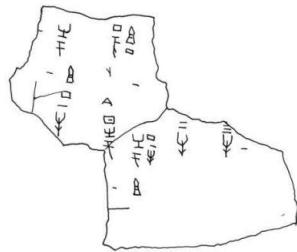


圖 74：《合集》1829

³² 郭若愚：〈《殷契萃編》綴合例的勘誤及補充〉，《古文字》1980 年第 1、2 期（合刊）；宋鎮豪、段志洪主編：《甲骨文獻集成》第 19 冊，頁 437。

³³ 林宏明：〈甲骨研究三題〉，發表於中國社會科學院歷史研究所先秦史研究室主辦：「中國社會科學院歷史研究所講座」（北京：中國社會科學院歷史研究所，2017 年 11 月 16 日）。

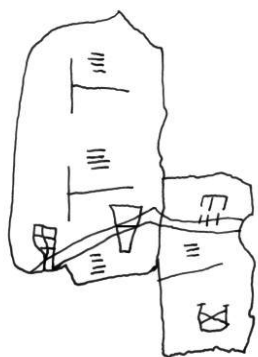


圖 75：《合集》12366

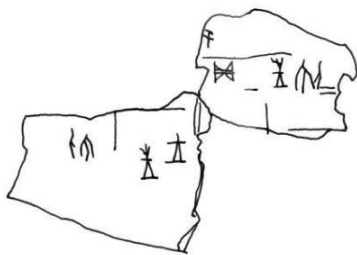


圖 76：《合集》8300

1985 年吳浩坤、潘悠《中國甲骨學史》第八章〈辨偽與綴合〉回顧了以往的綴合成果，展望了電子計算機綴合甲骨的未來。³⁴

1986 年蕭良瓊〈卜辭文例與卜辭的整理和研究〉探討了胛骨上的同對卜辭、相間刻辭、邊面對應等刻寫行款及文例對於甲骨復原的意義。³⁵

1987 年陳煒湛《甲骨文簡論》第七章談到了甲骨綴合的意義、原則與相關著作。在意義方面指出，綴合的甲骨越多，人們對甲骨文的研究才能越深入，對甲骨文的認識也才能越接近於客觀實際。在原則方面強調了折縫密合、文例一致、書體風格協調。³⁶

1988 年張秉權《甲骨文與甲骨學》第六章第二節〈拼兌與復原〉中系統地介紹了甲骨綴合的經驗：辨識材質、辨識部位、確定時代，根據界畫線、殘字、卜兆方向、兆序辭等因素綴合甲骨。詳細介紹了依據甲骨實物綴合的經驗：甲骨薄厚一致、反面鑽鑿灼相合、正面文義相接、殘字相合、界畫線相接、序數相連等。³⁷

1993 年王宇信《甲骨學通論》中「甲骨文的綴合」一節簡要介紹了甲骨綴合成果，以及計算機綴合的可能性。³⁸

1995 年白玉崢〈近三十年之甲骨綴合〉基本是對其前一文章的增補。³⁹

³⁴ 吳浩坤、潘悠：《中國甲骨學史》（上海：上海人民出版社，1985 年），頁 215-218。

³⁵ 蕭良瓊：〈卜辭文例與卜辭的整理和研究〉，收於宋鎮豪主編，劉源副主編：《甲骨文與殷商史》第 2 輯（上海：上海古籍出版社，1986 年），頁 24-64。

³⁶ 陳煒湛：《甲骨文簡論》（上海：上海古籍出版社，1987 年），頁 184-203。

³⁷ 張秉權：《甲骨文與甲骨學》，頁 100-105。

³⁸ 王宇信：《甲骨學通論（增訂本）》（北京：中國社會科學出版社，1999 年），頁 227-233。

³⁹ 白玉崢：〈近三十年之甲骨綴合〉，《中國文字》新 20 期（1995 年 12 月），頁 17-78。

1998年鄭慧生《甲骨卜辭研究·甲骨綴合八法舉例》指出通過裂紋、文字、文辭、兆序、對貞、部位、字體、背面的情況綴合的方法。⁴⁰

1999年蔡哲茂《甲骨綴合集》綴合甲骨361版。⁴¹2004年的《甲骨綴合續集》綴合甲骨185版。其綴合多依據同文例，包括骨首、骨條、骨面的對應、相間刻辭、成套甲骨、卜甸辭、卜夕辭、卜王辭、腹甲左右對貞、干支表等。李學勤作〈序〉說：「綴合對甲骨本身而言，是復原，對學者研究來講，則是創造。許多斷片殘辭，分離去看，沒有多少意義可說，經過綴合，頓生光怪，珍貴重要的內容得以顯現。」⁴²2011年蔡哲茂主編的《甲骨綴合集編》收入各家綴合1036組。⁴³

1999年王宇信、楊升南主編《甲骨學一百年》「甲骨文的綴合」一節，從實物綴合與拓本綴合兩個角度簡要介紹了以往綴合成果。⁴⁴

2002年沈之瑜《甲骨學講疏》第七章〈甲骨的綴合〉說明了甲骨綴合的重要史料價值，介紹了以往研究成果。引用了秉志對於背甲、腹甲形態的研究成果，大概介紹了胛骨部位形態，說明了人工綴合的方法及注意事項：齒縫、兆紋、邊緣、盾溝、鋸痕、鑽鑿灼、弧度、骨色、厚薄。介紹了計算機綴合的可能性探索。⁴⁵

2004年林雅婷《甲骨綴合研究》介紹了甲骨綴合的源流，列出了明義士、郭沫若、董作賓的綴合號碼表。總結了綴合方法，通過甲骨拓本、摹本、照片得到清晰的關於文字與甲骨形態的準確資訊，可綴合的甲骨著錄應該是有相同來源的，指出綴合對於舊著錄甲骨，要熟悉甲骨流傳及著錄情況，掌握各種甲骨的知識，掌握前人的綴合成果。分辨龜骨，通過齒縫、盾紋、邊緣、形狀、卜兆走向、序數、兆語、契刻規律確定部位，通過文例、辭例、書體對甲骨進行分類分期。通過折痕及邊緣、斷字殘辭、盾紋鑽鑿、書體兆序實現實綴，通過部位對應、殘辭互補、文句相銜以及契刻特徵等資訊確定遙綴。通過復合折痕密合、斷字接續、書體相同、部位相合、文例、辭例系聯、契刻規律確定綴合的準確性。色澤、薄厚、弧度、整治痕跡、朱墨書

⁴⁰ 鄭慧生：《甲骨卜辭研究》（開封：河南大學出版社，1998年），頁247-282。

⁴¹ 蔡哲茂：《甲骨綴合集》（臺北：樂學書局，1999年）。

⁴² 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》（臺北：文津出版社，2004年）。

⁴³ 蔡哲茂主編：《甲骨綴合集編》（臺北：花木蘭文化，2011年）。

⁴⁴ 王宇信、楊升南主編：《甲骨學一百年》（北京：社會科學文獻出版社，1999年）。

⁴⁵ 沈之瑜：《甲骨學講疏》（上海：上海書店出版社，2002年），頁156-157；沈之瑜：《甲骨學基礎講義》（上海：上海古籍出版社，2011年），頁105-126。

書、鑽鑿灼等是實物驗證的依據。對《甲骨彙存》、《甲骨綴合編》、《殷虛文字綴合》、《甲釋》、《丙編》、《新編》、《新編補》、《嚴乙》、《蔡綴》、《合集》、《總集》、《合補》及一些散見綴合做了介紹與評價。分析了誤綴的原因及情況。指出甲骨綴合的價值在於提供了新史料，對卜辭釋讀、辭例研究、殷曆譜的完善以及在商史研究的方方面面都提供了重要材料。文後附有大宗甲骨綴合表格。⁴⁶

依據字體對甲骨文進行分類以及對同一出土單位的甲骨進行研究，促進了甲骨綴合研究。

2003年林宏明《小屯南地甲骨研究》中整理了《屯南》甲骨綴合成果，新綴甲骨58組，並通過屯南的綴合情況探討坑層關係以及《屯南》與諸舊錄甲骨間的關係。⁴⁷其中對於甲骨文例的探討有助於甲骨綴合。⁴⁸林宏明目前已發表綴合千餘組。對於《甲編》、《乙補》、《乙編》、《屯南》、《寧滬》、《存真》、《萃編》、《甲骨文集》、《合集》、《合補》、《北珍》、《天理》、《英藏》、《東文研》、《善齋》、《北圖》、《京人》、《上博》、《歷》、《安明》、《虛》、《日匯》、《愛》、《明續》、《善齋》、《旅藏》、《拾遺》、《山本競山》、《笏之》、《尊六室》等，按著錄書進行整理綴合，尤其注重舊著錄以及甲骨流傳之間的關係。對於甲骨形態、甲骨文例、辭例、兆序等都有深刻而細緻的認知。在綴合方法上提出「縮小範圍」的方法，即綴合前先假設殘缺的內容，再根據殘缺的內容，判斷在各種的甲骨著錄中該內容被編輯的部分或位置，以縮小尋找的範圍。⁴⁹

2003年蔣玉斌碩士論文《師組甲骨文獻的整理與研究》綴合師組甲骨7組。⁵⁰2006年博士論文《殷墟子卜辭的整理與研究》綴合非王子組、午組、婦女、花東等80組。⁵¹其後的研究中接續有綴合成果，目前已發表綴合四百

⁴⁶ 林雅婷：《甲骨綴合研究》（臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2004年）。

⁴⁷ 林宏明：《小屯南地甲骨研究》（臺北：國立政治大學中國文學系博士論文，2003年），頁23-64。

⁴⁸ 林宏明：〈從一條新綴的卜辭看歷組卜辭的時代〉，收於中國古文字研究會、浙江省文物考古研究所編：《古文字研究》第25輯（北京：中華書局，2004年），頁86-90；林宏明：〈董作賓先生在甲骨綴合上的貢獻〉，頁87-124。

⁴⁹ 林宏明：〈甲骨綴合的方法——推知殘辭限縮範圍的綴合〉，《政大中文學報》第19期（2013年6月），頁93。

⁵⁰ 蔣玉斌：《師組甲骨文獻的整理與研究》（長春：東北師範大學碩士論文，2003年）。

⁵¹ 蔣玉斌：《殷墟子卜辭的整理與研究》（長春：吉林大學博士論文，2006年）。

餘組，綴合多基於非王卜辭的整理研究、特殊敘辭、特殊字形、特色字形、特殊組類、特殊人物、界格刻辭等的關注。

2004年周忠兵《《小屯南地甲骨·釋文》校訂》以及對歷組卜辭的整理研究中對於歷組胛骨的綴合。⁵² 2009年6月博士論文《卡內基博物館所藏甲骨研究》對卡內基藏出組等甲骨的綴合。⁵³ 目前已發表綴合百餘組。

蔡哲茂指導的一系列博碩論文從考古單位、材質等角度按內容進行分類研究，多有綴合成果。2008年宋雅萍碩士論文《殷墟 YH127 坑背甲刻辭研究》對背甲形態做了進一步的研究，並且綴合 YH127 坑背甲 27 組。⁵⁴ 謝湘筠碩士學位論文《殷墟第十五次發掘所得甲骨研究》綴合殷墟第十五次發掘甲骨 20 組。⁵⁵ 2010年黃庭頤碩士論文《《殷墟文字乙編》背甲刻辭內容研究》對《乙編》背甲進行研究，綴合甲骨 23 組。⁵⁶ 謝博霖綴合甲骨 28 組。⁵⁷ 2014年陳逸文綴合《甲編》26 組。⁵⁸ 這些綴合多依據甲骨實物或可用實物加以驗證。2012年蔡依靜《出組卜王卜辭的整理與研究》綴合卜王辭 5 則。⁵⁹ 2014年宋雅萍在博士論文《商代背甲刻辭研究》中又綴合其他組類背甲，目前綴合背甲百餘組。⁶⁰ 張惟捷對於 YH127 坑賓組龜腹甲的綴合 27 組。⁶¹

⁵² 周忠兵：《《小屯南地甲骨·釋文》校訂》（長春：東北師範大學碩士論文，2004年）。

⁵³ 周忠兵：《卡內基博物館所藏甲骨研究》（長春：吉林大學博士論文，2009年）；周忠兵：《卡內基博物館所藏甲骨研究》（上海：上海人民出版社，2015年）。

⁵⁴ 宋雅萍：《殷墟 YH127 坑背甲刻辭研究》（臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2008年）。

⁵⁵ 謝湘筠：《殷墟第十五次發掘所得甲骨研究》（臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2008年）。

⁵⁶ 黃庭頤：《《殷墟文字乙編》背甲刻辭內容研究》（臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2010年）。

⁵⁷ 謝博霖：〈《殷墟文字乙編》甲骨綴合十則〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/1258.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2009年2月26日；謝博霖：〈《殷墟文字乙編》新綴十五則〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/1495.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2009年5月19日；謝博霖：〈《殷墟文字乙編》綴合二則（附更正二則）〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/1810.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2009年11月24日；謝博霖：〈《殷墟文字乙編》綴合一則〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/2391.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2011年6月24日。

⁵⁸ 陳逸文：〈《甲編》綴合 26 例〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/3803.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2014年3月6日。

⁵⁹ 蔡依靜：《出組卜王卜辭的整理與研究》（臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2012年）。

⁶⁰ 宋雅萍：《商代背甲刻辭研究》（臺北：國立政治大學中國文學系博士論文，2014年）。

⁶¹ 張惟捷：《殷墟 YH127 坑賓組甲骨新研》（臺北：萬卷樓圖書，2013年）。

王蘊智指導的一系列博碩論文分組類、分內容研究甲骨，多有綴合成果。2008年門藝博士論文《殷墟黃組卜辭的整理與研究》綴合黃組甲骨93組。⁶²門藝的綴合體現了董作賓的綴合思想，即先分期，再把卜辭按材質以及內容進行分類，在此基礎上進行綴合。目前已發表甲骨綴合百餘組。2009年張軍濤碩士論文《何組卜辭的整理與研究》對何組卜辭的綴合。張怡碩士論文《殷墟出組卜辭的整理與研究》綴合出組甲骨5組。⁶³

2013年張宇衛博士論文《甲骨卜辭戰爭刻辭研究——以賓組、出組、歷組為例》研究戰爭卜辭過程中綴合甲骨84組，⁶⁴目前已發表綴合兩百餘組。

隨著黃天樹師對於甲骨形態學的關注與探討，甲骨綴合又湧現出一批新成果。這些成果為黃天樹師與其指導的博碩論文，主要收錄於2010-2019年的《甲骨拼合集》、《續集》、《三集》、《四集》、《五集》。⁶⁵黃天樹師的綴合視角多為王卜辭分類以及非王卜辭研究。方稚松的綴合視角多為同文例。劉影的綴合視角多為各組類胛骨文例、殘字、出組、何組龜腹甲。⁶⁶莫伯峰綴合視角多為歷組、無名組、出組、何組胛骨，尤其是無殘字相連的碴口相合的綴合。⁶⁷王子楊的綴合視角多為特色甲骨文字形。⁶⁸何會的綴合多集中於賓組、出組龜腹甲。⁶⁹李愛輝不斷轉換綴合視角，從同文例，賓組的骨首形態、骨條刻辭、雙刀刻、塗朱、反面，黃組腹甲、師組腹甲、賓出腹甲、歷組、殘字、碴口、界畫線、兆序兆辭位置、《上博》、《甲編》、《乙編》等

⁶² 門藝：《殷墟黃組卜辭的整理與研究》（鄭州：鄭州大學博士論文，2008年）。

⁶³ 張怡：《殷墟出組卜辭的整理與研究》（鄭州：鄭州大學碩士論文，2009年）。

⁶⁴ 張宇衛：《甲骨卜辭戰爭刻辭研究——以賓組、出組、歷組為例》（臺北：國立臺灣大學中國文學研究所博士論文，2013年）。

⁶⁵ 黃天樹主編：《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010年）；黃天樹主編：《甲骨拼合續集》（北京：學苑出版社，2011年）；黃天樹主編：《甲骨拼合三集》（北京：學苑出版社，2013年）；黃天樹主編：《甲骨拼合四集》（北京：學苑出版社，2016年）；黃天樹主編：《甲骨拼合五集》（北京：學苑出版社，2019年）。

⁶⁶ 劉影：《殷墟胛骨文例》（北京：首都師範大學博士論文，2011年）；劉影：《殷墟胛骨文例》（北京：首都師範大學出版社，2016年）。目前已發表綴合226組。

⁶⁷ 莫伯峰：〈據甲骨碴口綴合及其驗證方式初探〉，《政大中文學報》第19期（2013年6月），頁75-88。目前已發表綴合百餘組。

⁶⁸ 王子楊：《甲骨文字形類組差異現象研究》（北京：首都師範大學博士論文，2012年）；王子楊：《甲骨文字形類組差異現象研究》（上海：中西書局，2013年）。

⁶⁹ 何會：《殷墟王卜辭龜腹甲文例》（北京：首都師範大學博士論文，2014年）。目前已發表綴合62組。

的整理。⁷⁰李延彥的綴合視角多為龜腹甲及骨白形態。⁷¹王紅的綴合範圍基本為出組甲骨。吳麗婉的綴合視角多為甲骨字形、同文例、胛骨前辭與命辭接續關係等。⁷²目前已經正式發表綴合 1206 組。

2011 年黃天樹〈甲骨綴合的學術意義與方法〉指出綴合的三個前提：要掌握已有的綴合成果、掌握甲骨形態學、掌握每一片甲骨的資訊。提及的綴合方法有四：據字體綴合、據殘字綴合、據碴口綴合、據同文綴合。⁷³

2012 年王宇信〈新追求新境界新進步——甲骨文斷片綴合不斷取得新成果〉回顧了甲骨綴合的發展歷程，探討了甲骨形態學帶來的綴合新契機，對新階段綴合進行了反思。⁷⁴

2016 年李愛輝《甲骨綴合方法研究》以自己的綴合經驗為前提研究綴合方法。⁷⁵文中闡述了甲骨著錄清晰度對綴合的影響：著錄時把兩版甲骨誤置為一版的正反兩面或同一版正反誤置，著錄書中圖版被誤操作為水平翻轉圖，圖版倒置，著錄圖版不完整，必要形態資訊齒縫、盾溝、邊緣等不清晰、不完整，圖版比例錯誤，非原大小等。分析了甲骨形態、字體分類、卜辭文例在綴合中的應用。介紹了殘片材質龜骨、腹背、左右等的辨識及腹甲、背甲、胛骨殘片的定位。依據字體類聚法、事類類推、文例擬殘法、序辭與兆辭定位等綴合甲骨。論文第一章對於甲骨著錄書的著錄質量及同版各種著錄的優劣比較等整理研究，第二章結合具體拓本以「長紋」、麻點狀態、組類、所卜事類分辨龜骨。注意到腹甲迴紋溝現象。依原邊、卜兆辨識腹甲左右，依迴紋溝、齒縫、干支辨識背甲左右，依疏鬆帶、臺階、記事刻辭、事類、鑽鑿辨識胛骨左右。依甲骨沿卜兆斷裂可能出現的外形輪廓確定殘片在整版的位置。中甲沿兆枝、兆幹、平行上舌縫斷裂後的外形輪廓、十字形盾紋部位、腋凹、跨凹部位，尾甲沿卜兆斷裂的形態。肋甲的左丫和右丫形盾溝、盾溝

⁷⁰ 李愛輝：〈清晰拓本在甲骨綴合中的重要意義〉，《政大中文學報》第 19 期（2013 年 6 月），頁 59-74。

⁷¹ 李延彥：《殷墟卜甲形態研究》（北京：故宮博物院博士後出站報告，2017 年）。目前已發表綴合百餘組。

⁷² 吳麗婉：《〈甲骨文字編〉校補》（北京：首都師範大學博士論文，2017 年）。

⁷³ 黃天樹：〈甲骨綴合的學術意義與方法〉，《故宮博物院院刊》2011 年第 1 期，頁 7-13。

⁷⁴ 王宇信：〈新追求新境界新進步——甲骨文斷片綴合不斷取得新成果〉，《南方文物》2012 年第 1 期，頁 107-123。

⁷⁵ 李愛輝：《甲骨綴合方法研究》（北京：中國社會科學院歷史研究所博士後研究工作報告，2016 年）。目前已發表綴合五百餘組。

弧線、脊甲輪廓。胛骨骨首的橫向、縱向斷裂，以鑽鑿、臺階、行款、刻字等確定對邊與白邊。把同一字的相同字形、相同刻寫風格的甲骨放在一起，或者可以綴合，或者同時刻寫。出組相同干支日的卜王辭、同句式的無名組卜辭、黃組按內容分類，用辭的綴合。何組、無名組的「肆釐」為不對稱對貞的可能性並將其占卜、刻寫規律應用於甲骨綴合。依據歷組、無名組祭牲數量的選貞情況的綴合，據無名組胛骨上首刻卜辭的領句及文字大小、刻寫行款特徵綴合，據同對胛骨對稱刻寫的行款特徵綴合，據骨白刻辭互足綴合，據序辭與兆辭刻寫位置關係綴合胛骨。

2018-2019 年楊熠在研究 YH127 坑賓組龜腹甲兆序排列的過程中綴合腹甲百餘組。⁷⁶

一百多年來甲骨綴合成果的不斷豐碩，主要源於研究者從不同的視角進行綴合。對於考古挖掘同一坑、尤其是同一坑層或同一批源流甲骨的整理，字體分類、內容分類、甲骨形態、甲骨文例、甲骨整治、鑽鑿、占卜形式、占卜順序、卜辭布局、刻寫行款、卜辭辭例、習語、字詞、字形等研究的細化，從不同的切入點研究甲骨，總會湧現新的甲骨綴合。不同的契入點尋找到不同的綴合契機，也不斷成為甲骨綴合新的增長點。

每一版甲骨綴合都是有意義的，都能成為促進甲骨研究向前發展的助力。時代是發展的，商王朝晚期的二百多年間，占卜也在不斷地向前發展。完整的龜甲與胛骨能夠更加準確、客觀地反映出商人對於占卜的規劃、執行與探索，也更能細化卜辭之間的系聯，不斷正確填寫商代社會歷史發展的細部。

徵引文獻

專著

大陸雜誌社編輯委員會編：《先秦史研究論集》上冊，臺北：大陸雜誌社，1960年。

王子楊：《甲骨文字形類組差異現象研究》，上海：中西書局，2013年。

⁷⁶ 楊熠：《殷墟 YH127 坑賓組龜腹甲兆序的整理與研究》（重慶：西南大學漢語言文獻研究所碩士論文，2019年）。綴合見於《先秦史研究室》網站（<http://www.xianqin.org>）。

- 王宇信、楊升南主編：《甲骨學一百年》，北京：社會科學文獻出版社，1999年。
- 王宇信：《甲骨學通論（增訂本）》，北京：中國社會科學出版社，1999年。
- 王國維：《戩壽堂所藏殷虛文字考釋》，上海：倉聖明智大學，1917年。
- ：《觀堂集林》，北京：中華書局，1959年。
- 吳浩坤、潘悠：《中國甲骨學史》，上海：上海人民出版社，1985年。
- 沈之瑜：《甲骨學講疏》，上海：上海書店出版社，2002年。
- ：《甲骨學基礎講義》，上海：上海古籍出版社，2011年。
- 宋鎮豪、段志洪主編：《甲骨文獻集成》第1、17、19、31冊，成都：四川大學出版社，2001年。
- 周忠兵：《卡內基博物館所藏甲骨研究》，上海：上海人民出版社，2015年。
- 屈萬里：《殷虛文字甲編考釋》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，1961年。
- 郭若愚、曾毅公、李學勤：《殷虛文字綴合》，北京：科學出版社，1955年。
- 郭沫若：《卜辭通纂》，東京：文求堂書店，1933年。
- ：《殷契餘論》，東京：文求堂書店，1933年。
- ：《殷契萃編》，北京：科學出版社，1965年。
- 陳煒湛：《甲骨文簡論》，上海：上海古籍出版社，1987年。
- 商承祚：《殷契佚存》，南京：金陵大學中國文化研究所，1933年。
- 張秉權：《殷虛文字丙編》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，1957-1972年。
- ：《甲骨文與甲骨學》，臺北：國立編譯館，1988年。
- 張惟捷：《殷墟 YH127 坑賓組甲骨新研》，臺北：萬卷樓圖書，2013年。
- 黃天樹主編：《甲骨拼合集》，北京：學苑出版社，2010年。
- ：《甲骨拼合續集》，北京：學苑出版社，2011年。
- ：《甲骨拼合三集》，北京：學苑出版社，2013年。
- ：《甲骨拼合四集》，北京：學苑出版社，2016年。
- ：《甲骨拼合五集》，北京：學苑出版社，2019年。
- 董作賓：《殷虛文字甲編》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，1948年。
- ：《董作賓先生全集》乙編第1、5冊，臺北：藝文印書館，1977年。
- 董作賓著，劉夢溪主編：《中國現代學術經典·董作賓卷》，石家莊：河北教育出版社，1996年。
- 曾毅公：《甲骨叢存》，濟南：齊魯大學國學研究所，1939年。
- ：《甲骨綴合編》，北京：修文堂書店，1950年。

- 蔡哲茂：《甲骨綴合集》，臺北：樂學書局，1999年。
- ：《甲骨綴合續集》，臺北：文津出版社，2004年。
- 蔡哲茂主編：《甲骨綴合彙編》，臺北：花木蘭文化，2011年。
- 鄭慧生：《甲骨卜辭研究》，開封：河南大學出版社，1998年。
- 劉影：《殷墟胛骨文例》，北京：首都師範大學出版社，2016年。
- 嚴一萍：《甲骨綴合新編》，臺北：藝文印書館，1975年。
- ：《甲骨綴合新編補》，臺北：藝文印書館，1976年。
- ：《甲骨學》，臺北：藝文印書館，1978年。
- ：《殷墟第十三次發掘所得卜甲綴合集》，臺北：藝文印書館，1989年。

期刊與專書論文

- 王宇信：〈新追求新境界新進步——甲骨文斷片綴合不斷取得新成果〉，《南方文物》2012年第1期。
- 白玉崢：〈讀甲骨綴合新編暨補編略論甲骨綴合〉，《中國文字》新1期，1980年3月。
- ：〈近三十年之甲骨綴合〉，《中國文字》新20期，1995年12月。
- 李愛輝：〈清晰拓本在甲骨綴合中的重要意義〉，《政大中文學報》第19期，2013年6月。
- 林宏明：〈從一條新綴的卜辭看歷組卜辭的時代〉，收於中國古文字研究會、浙江省文物考古研究所編：《古文字研究》第25輯，北京：中華書局，2004年。
- ：〈甲骨綴合的方法——推知殘辭限縮範圍的綴合〉，《政大中文學報》第19期，2013年6月。
- ：〈董作賓先生在甲骨綴合上的貢獻〉，收於李宗焜主編：《古文字與古代史》第4輯，臺北：中央研究院歷史語言研究所，2015年。
- 明義士：〈表較新舊版殷虛書契前編並記所得之新材料〉，《齊大季刊》第2期，1933年6月。
- 莫伯峰：〈據甲骨渣口綴合及其驗證方式初探〉，《政大中文學報》第19期，2013年6月。
- 郭若愚：〈《殷契粹編》綴合例的勘誤及補充〉，《古文字》1980年第1、2期（合刊）。

張秉權：〈卜龜腹甲的序數〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第 28 本上冊，1956 年 12 月。

黃天樹：〈甲骨綴合的學術意義與方法〉，《故宮博物院院刊》2011 年第 1 期。

董作賓：〈商代龜卜之推測〉，《安陽發掘報告》第 1 期，1929 年 12 月。

——：〈新獲卜辭寫本〉，《安陽發掘報告》第 1 期，1929 年 12 月。

——：〈今日之甲骨學〉，收於徐亮之編：《金匱論古綜合刊》第 1 期，香港：陳仁濤出版，1954 年。

——：〈殷曆譜的自我檢討〉，《大陸雜誌》第 9 卷第 4 期，1954 年 8 月。

——：〈甲骨實物之整理〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第 29 本下冊，1958 年 11 月。

童恩正、張陞楷、陳景春：〈關於使用電子計算機綴合商代卜甲碎片的初步報告〉，《考古》1977 年第 3 期。

曾毅公：〈論甲骨綴合〉，收於饒宗頤主編：《華學》第 4 輯，北京：紫禁城出版社，2000 年。

蕭良瓊：〈卜辭文例與卜辭的整理和研究〉，收於宋鎮豪主編，劉源副主編：《甲骨文與殷商史》第 2 輯，上海：上海古籍出版社，1986 年。

〔美〕周鴻翔 (Chou Hung-hsiang) 著，陳仲玉譯：〈甲骨文破片的電腦拼兌法〉，《大陸雜誌》第 47 卷第 6 期，1973 年 12 月。

Chou Hung-hsiang 周鴻翔, "Computer Matching of Oracle Bone Fragments: A Preliminary Report on a New Research Method," *Archaeology* 26.3, 1973.

會議論文

林宏明：〈甲骨研究三題〉，發表於中國社會科學院歷史研究所先秦史研究室主辦：「中國社會科學院歷史研究所講座」，北京：中國社會科學院歷史研究所，2017 年 11 月 16 日。

學位論文

王子楊：《甲骨文字形類組差異現象研究》，北京：首都師範大學博士論文，2012 年。

吳麗婉：《《甲骨文字編》校補》，北京：首都師範大學博士論文，2017 年。

何會：《殷墟王卜辭龜腹甲文例》，北京：首都師範大學博士論文，2014 年。

宋雅萍：《殷墟 YH127 坑背甲刻辭研究》，臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2008 年。

- 宋雅萍：《商代背甲刻辭研究》，臺北：國立政治大學中國文學系博士論文，2014年。
- 林宏明：《小屯南地甲骨研究》，臺北：國立政治大學中國文學系博士論文，2003年。
- 林雅婷：《甲骨綴合研究》，臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2004年。
- 門藝：《殷墟黃組卜辭的整理與研究》，鄭州：鄭州大學博士論文，2008年。
- 周忠兵：《《小屯南地甲骨·釋文》校訂》，長春：東北師範大學碩士論文，2004年。
- ：《卡內基博物館所藏甲骨研究》，長春：吉林大學博士論文，2009年。
- 張宇衛：《甲骨卜辭戰爭刻辭研究——以賓組、出組、歷組為例》，臺北：國立臺灣大學中國文學研究所博士論文，2013年。
- 張怡：《殷墟出組卜辭的整理與研究》，鄭州：鄭州大學碩士論文，2009年。
- 黃庭頌：《《殷墟文字乙編》背甲刻辭內容研究》，臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2010年。
- 楊熠：《殷墟 YH127 坑賓組龜腹甲兆序的整理與研究》，重慶：西南大學漢語言文獻研究所碩士論文，2019年。
- 蔡依靜：《出組卜王卜辭的整理與研究》，臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2012年。
- 蔣玉斌：《師組甲骨文獻的整理與研究》，長春：東北師範大學碩士論文，2003年。
- ：《殷墟子卜辭的整理與研究》，長春：吉林大學博士論文，2006年。
- 劉影：《殷墟胛骨文例》，北京：首都師範大學博士論文，2011年。
- 謝湘筠：《殷墟第十五次發掘所得甲骨研究》，臺北：國立政治大學中國文學系碩士論文，2008年。

網站資料

- 陳逸文：〈《甲編》綴合 26 例〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/3803.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2014年3月6日。
- 謝博霖：〈《殷墟文字乙編》甲骨綴合十則〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/1258.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2009年2月26日。

謝博霖：〈《殷墟文字乙編》新綴十五則〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/1495.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2009年5月19日。

——：〈《殷墟文字乙編》綴合二則（附更正二則）〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/1810.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2009年11月24日。

——：〈《殷墟文字乙編》綴合一則〉，參見：<http://www.xianqin.org/blog/archives/2391.html>（《先秦史研究室》網站），發表日期：2011年6月24日。

其他

李愛輝：《甲骨綴合方法研究》，北京：中國社會科學院歷史研究所博士後研究工作報告，2016年。

李延彥：《殷墟卜甲形態研究》，北京：故宮博物院博士後出站報告，2017年。